Дело № 5-302-1703/2024

УИД 86MS0034-01-2024-001072-20

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 27 марта 2024 года

И. о. мирового судьи судебного участка №3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Когалым, ул.Мира, д. 24),

с участием заместителя прокурора города Когалыма Гильманова Р.Н.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Ковальчука Алексея Валериевича, \*, гражданина РФ, работающего в председателем КУМИ Администрации города Когалыма, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, сведения о привлечении к административной ответственности в материалах дела отсутствуют, привлекаемого к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ,

 УСТАНОВИЛ:

Ковальчук А.С., являясь должностным лицом, председателем КУМИ Администрации города Когалыма, в установленный законом срок обращение М.С.А. от 13.12.2023 не рассмотрел, ответ по результатам рассмотрения обращения последнему не направил. Правонарушение председателем КУМИ Администрации города Когалыма Ковальчуком А.В. совершено 12.01.2024 по адресу: г. Когалым, ул. Дружбы Народов, дом 7.

Ковальчук А.В., на основании распоряжения Главы Администрации города Когалыма С.В.И. от 20.03.2014 №65-рл, назначен на должность председателя КУМИ Администрации города Когалыма. Занимаемая им должность, является муниципальной и относится к должностям высшей группы, учрежденной для выполнения функций «руководитель». В соответствии с должностной инструкцией председателя КУМИ Администрации города Когалыма от 11.11.2022 № 2.1, Ковальчук А.В., является должностным лицом Администрации города, с указанным документом последний ознакомлен.

Согласно п. 3.1 должностной инструкции председатель КУМИ обязан соблюдать федеральное законодательство, в том числе Федеральный закон от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», при этом в силу п. 3 .2 указанной должностной инструкции председатель КУМИ выполняет ряд функций, включая рассмотрение обращений граждан и юридических лиц, в пределах компетенции комитета, а также на основании п. 5 .1 должностной инструкции несет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации, в случае действия или бездействия, ведущие к нарушению прав и законных интересов граждан.

13.12.2023 в Администрацию города Когалыма, поступило обращение М.С.А. о не рассмотрении ранее направленного им обращения от 12.12.2023 за №1-Вх-МунУсл-гр-987 и признании его не действительным.

Данное обращение зарегистрировано в отделе делопроизводства и работы с обращениями граждан Администрации города Когалыма 13.12.2023 за №1-ВХ-МунУсл-гр-994 и передано Главой города Когалыма, для рассмотрения по существу председателю КУМИ Администрации города Ковальчуку А.В.

Вместе с тем, поступившее обращение от 13.12.2023, по существу, не рассматривалось и приобщено к ранее поступившему обращению М.С.А. от 12.12.2023, при этом какой-либо ответ председателем КУМИ Администрации города Когалыма Ковальчуком А.С. заявителю не давался.

Ковальчук А.В., надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на рассмотрение дела не явился, направил мировому судье ходатайство об отложении судебного разбирательства в связи с нахождением в отпуске в период с 25.03.2024 года по 27.04.2024 года. Определением мирового судьи от 22.03.2024 года в удовлетворении вышеуказанного ходатайства Ковальчука А.В. отказано. На основании вышеизложенного мировой судья, руководствуясь ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Заместитель прокурора города Когалыма Гильманов Р.Н. доводы, изложенные в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении Ковальчука А.В. по ст. 5.59 КоАП РФ поддержал, просил назначить наказание в пределах санкции ст. 5.59 КоАП РФ.

Мировой судья, заслушав заключение заместителя прокурора города Когалыма Гильманова Р.Н., исследовав материалы по делу об административном правонарушении:

- постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 05.03.2024 г., в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения (л.д. 1-5);

- ответ на ходатайство Ковальчука А.В. об отмене постановления о возбуждении дела об административном правонарушении извещение от 05.03.2024 (л.д. 6);

- копию решения о проведении проверки №61 от 19.02.2024 (л.д. 8);

- копию извещения о проведении проверки от 20.02.2024 (л.д. 9);

- копию заявления М.С.А. на имя главы города Когалыма от 13.12.2023 (л.д. 10);

- распечатку из журнала передачи документов (л.д. 11);

- копию письменного объяснения Х.Н.В. от 29.02.2024 согласно которому она работает в КУМИ Администрации в должности начальника отдела договорных отношений. 12.12.2023 в Администрацию города, поступило обращение М.С.А. о предоставлении муниципальной услуги, а именно о передаче в собственность земельного участка без проведения торгов, на основании подпункта 6 пункта 2статьи 39.3 ЗК РФ. Данное обращение зарегистрировано в отделе судопроизводства и работы с обращениями граждан Администрации города Когалыма 12.12.2023 за №1-Вх-МунУ сл-гр-987 и передано Главой города, для города для рассмотрения председателю КУМИ Администрации города Ковальчуку А.В., который является руководителем органа, уполномоченного на оказание указанной муниципальной услуги. Однако, данная муниципальная услуга М.С.А., в установленные ст. 39.17 ЗК РФ сроки, оказана не была, по причине поступления в Администрацию города заявления последнего, зарегистрированного 13.12.2023 о не рассмотрении его первичного заявления от 12.12.2023 и признание его не действительным, которое Главой города, также передано для рассмотрения председателю КУМИ Администрации города Ковальчуку А.В. На основании изложенного, какие-либо решения, в рамках ст. 39.17 ЗК РФ комитетом не принимались и ответы на поступившие от М.С.А. заявления от 12 и 13 декабря 2023 последнему не направлялись (л.д. 12-14);

- копию паспорта на имя Х.Н.В. (л.д. 15-16);

- копию письменного объяснения М.С.А. от 05.02.2024 согласно которому у него в собственности имеется гараж в кооперативе «Сибиряк». В июне 2023 года он решил оформить в собственность указанный земельный участок. Он подготовил необходимые документы и направил их в Администрацию города. Согласно заявления, это было 12.12.2023, затем не направив на данное заявление никаких ответов, ему предложили написать заявление об отзыве первого заявления, по непонятным для него причинам, сказали так надо. Кто конкретно ему это говорил он не помнит. Затем в Администрацию он подал указанное заявление от 13.12.2023. Вместе с тем, что до настоящего времени какие-либо ответы на его обращения как от 12 так и от 13 декабря 2023 года в его адрес не поступали, что затрудняет оформление участка. Считает, что в соответствии с действующим законодательством, Администрация города обязана давать ответы на его заявления, так как ему до настоящего времени непонятно о причинах и сложностях в оформлении земельного участка в собственность (л.д. 17-18);

- копию паспорта на имя М.С.А. (л.д. 19);

- Выписку из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости (л.д. 20-23);

- уведомление от 04.03.2024 о решении вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д. 24);

- копию письменное объяснение Ковальчука А.В. от 05.03.2024 согласно которому по выявленным якобы нарушениям специалистом комитета Хиловой Н.В, даны объяснения, в связи с чем полагает, давать дополнительные пояснения не целесообразно. Постановления о возбуждении административных дел являются не законными и подлежат отмене. (л.д. 25-26);

- копию паспорта на имя Ковальчука А.В. (л.д. 27);

- копию распоряжения №65-рл от 20.03.2014 Администрации города Когалыма о переводе Ковальчука А.В. на должность председателя КУМИ Администрации города Когалыма (л.д. 28);

- копию должностной инструкции председателя комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации города Когалыма от 11.11.2022 №2.1 (л.д. 29-36);

- копию решения Думы города Когалыма от 09.02.2006 №207-ГД (л.д. 37-46), приходит к следующему.

Представленные доказательства получены с соблюдением требований закона, не противоречивы, согласованы. Их объем достаточен для разрешения дела.

Ст. 5.59 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 названного Кодекса.

Правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами регулируются Федеральным законом № 59-ФЗ.

 В соответствии со ст. 9 Федерального закона Российской Федерации от 02.05.2006 года №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации (далее Закон №59-ФЗ) установлено, что обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

В силу ст. 10 Закона № 59-ФЗ, государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо:

1) обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение;

2) запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия;

3) принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина;

4) дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

В соответствии со ст. 12 Закона № 59-ФЗ письменное обращение, подлежит рассмотрению в течение 30 дней со дня регистрации. В исключительных случаях, срок рассмотрения обращения продляется, но не более чем на 30 дней, о чем лицо, направившее обращение, уведомляется.

Законом также четко определена и ответственность за нарушение требований при рассмотрении обращений.

Лица, виновные в нарушении настоящего Федерального закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Кроме того, лицо, направившее обращение, имеет право на возмещение убытков и компенсацию морального вреда, причиненных незаконным действием (бездействием) государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица при рассмотрении обращения, по решению суда.

Таким образом, Ковальчук А.С., являясь должностным лицом, председателем КУМИ Администрации города Когалыма, в установленный законом срок обращение М.С.А. от 13.12.2023 не рассмотрел, ответ по результатам рассмотрения обращения последнему не направил, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления.

Правонарушение председателем КУМИ Администрации города Когалыма Ковальчуком А.В. совершено 12.01.2024 по адресу: г. Когалым, ул. Дружбы Народов, дом 7, что подтверждается материалами проверки.

 Мировой судья полагает, что вина должностного лица Ковальчука А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

 Срок привлечения лица к административной ответственности на момент рассмотрения дела не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Действия Ковальчука А.В. правильно квалифицированы по ст. 5.59 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Ковальчука А.В., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ковальчука А.В., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении Ковальчуку А.В. административного наказания, мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, сведения о его личности, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2, ст. 4.3 КоАП РФ, в этой связи для достижения целей наказания приходит к выводу, что будет достаточным применение наиболее мягкого из числа предусмотренных санкцией ст. 5.59 КоАП РФ видов наказаний.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Ковальчука Алексея Валериевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры л/с 04872D08080) Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск банковский счет: 40102810245370000007 номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 БИК 007162163 ОКТМО 71883000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601053010059140 УИН 0412365400345003022405121.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья подпись Н.В. Олькова

подлинник находится в деле об административном правонарушении №5-302-1703/2024